

*Е. В. Пугачева*

## ИТОГИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ТАИЛАНДЕ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КЛАНА ТАКСИНА ЧИНАВАТА

В XX в. выборы в Таиланде чередовались с военными переворотами, а избиратели покупались и продавались, как товар на рынке. Предвыборные обещания имели малый вес и часто уходили на второй план как ненужная бутафория, освобождая место коррупции и взяточничеству. Со временем конфликт интересов в правительстве и несоблюдение законности приводили к новому военному перевороту, и «порочный круг тайской политики» замыкался [1]. «Этот цикл отражал реалии Холодной войны в Юго-Восточной Азии: триумвират “армия-монархия-бюрократия” выступал в качестве символа надежды и оберега от угрозы коммунизма, отчего народное недовольство правительством страны закипало на очень медленном огне» [2].

В XXI в. приход к власти партии «Тхай рак тхай» («Тайцы любят тайцев», 2001 г.), возглавляемой Таксином Чинаватом, прервал период своеобразной маргинализации избирателей. «Тхай рак тхай» предложила народу четкую программу, сильное руководство и современный подход к процессу голосования, позволивший учесть голоса «изолированных» и малоимущих избирателей в северных и северо-восточных провинциях страны. Впервые за долгое время государственный лидер сумел установить прямую связь с избирателями на основе популистской политики своей партии. «Это была первая партия со времен Холодной войны, захватившая коллективное воображение тайцев» [2]. Действительно, к 2001 г. тайское гражданское общество претерпело ряд изменений, пережив период демократических реформ и надежд и пересмотрев свое представление о вынужденном единстве и стабильности во имя общей цели и защиты от внешнего врага. Помимо этого, международное сообщество, по своим причинам закрывавшее глаза на военные перевороты, диктатуру и репрессии, стало акцентировать внимание на развитии демократии и прав человека в Таиланде. В новых политических условиях Таксин, телекоммуникационный магнат и прогрессивный политик, казался фигурой наиболее подходящей для дальнейшего развития страны. Однако его правление было признано недемократичным, ознаменовавшись масштабной коррупцией, «кумовским капитализмом», нарушением прав человека и злоупотреблением властью, и было прервано новым военным переворотом 19 сентября 2006 г.

Этот переворот не принес желанного «мира» потревоженному Таксином тайскому обществу. Его последствия лишь усугубили политический кризис в стране и раскол на «цветные» оппозиции. То, что партия «Тайцы любят тайцев» и другие протаксиновские партии сумели одержать ряд убедительных побед на выборах в январе 2001 г., феврале 2005 г., апреле 2006 г. и декабре 2007 г. (несмотря на путч, новую конституцию, судебные меры, армейское вмешательство и репрессии против Таксина и его последователей), свидетельствует о готовности тайского общества «думать и действовать по-новому»<sup>1</sup>. Кульминацией борьбы «красной» и «желтой» оппозиций в Таиланде стали последние выборы в стране в июле 2011 г. За выборами 2011 г. вновь стоит

<sup>1</sup> Один из лозунгов партии «Тхай рак тхай» в 2001–2006 гг.

© Е. В. Пугачева, 2012

фигура Таксина Чинавата, несмотря на то что с 2007 г. он, приговоренный тайским судом к двум годам заключения по обвинению в злоупотреблении властью при проведении аукциона по продаже земли в Бангкоке, лично не появлялся в Таиланде. Значение итогов выборов 2011 г., вернувших клан Таксина в правительство, сложно оценить, не проследив историю формирования «цветных» оппозиций в Таиланде и их раскола на основе понимания политики семьи Чинават.

### Таксин и «желтая» оппозиция

Популистская политика Таксина пришлась не по вкусу столичному среднему классу и старой государственной элите, которых волновал экономический аспект: отсрочка выплаты кредитов для крестьянского населения, крупные денежные дотации на развитие сел и другие проекты Таксина. Сравнительно высокие показатели роста ВВП в Таиланде (начиная с 2001 г.) изначально подтвердили действенность его экономической политики. Если в 1998 г. после Азиатского экономического кризиса рост ВВП в Таиланде упал до -10,5%, то к 2001 г. страна преодолела кризис, восстановив положительный рост ВВП в 2,2%. В 2002 г. Таиланду удалось вернуться к показателям докризисного 1996 г. В 2003 г. рост ВВП увеличился до 7,1%; в 2004, несмотря на изменение мировых цен на нефть, Таиланду удалось сохранить достойный темп роста ВВП — 6,3%. Однако 2005 г., несмотря на победу партии Таксина на февральских выборах, дал основание критикам его экономической политики заявить в полный голос, что его подход не работает, так как темп роста ВВП вновь замедлился и составил всего 4,5%<sup>2</sup>. Сторонники Таксина утверждали, что экономический спад стал в значительной степени результатом цунами в Индийском океане в 2004 г., инфляции и повышения цен на нефть. Противники же видели причиной отсрочку по выплатам кредитов для населения, введенную Таксином, и торговый дефицит, ставший результатом его экономической политики.

К этому времени заметные изъяны в руководстве страной привели к формированию сильной оппозиции правлению Таксина. Тайская элита, привыкшая к коррупции во власти и считавшая ее «нормальной» для Таиланда, стала открыто заявлять, что Таксин «перешел все границы» [5, р. 31]. За пять лет своего правления Таксин инициировал много сделок на государственном уровне, вызвавших возмущение публики и обвинения в коррупции, а также в отсутствии разграничения между семейным бизнесом и государственными делами. Самой громкой стала продажа тайской корпорации спутниковой связи «Шин» сингапурскому холдингу «Темасек», освободившая семью Таксина от каких-либо налоговых обязательств. Открытая негативная реакция академических кругов, обвинивших Таксина в несоблюдении норм этики после анализа деталей сделки, привела к подъему движения против Таксина, организованному его бывшим бизнес партнером Сонди Лимтхонкуном. Известный журналист Сонди Лимтхонкун был фигурой не политической и поэтому весьма неожиданным лидером для оппозиции Таксину. Однако решимость и настойчивость этого человека в борь-

---

<sup>2</sup> По данным Всемирного Банка в последующие годы темп роста ВВП составил: 2006 г. — 5,1%, 2007 — 4,9%, 2008 — 2,5%, 2009 г. — -2,2% [3]. Согласно данным Центрального Разведывательного Управления США (ЦРУ), опубликованным на сайте организации, темп роста таиландского ВВП в 2010 г. составил 7,8% — самый высокий показатель с 1995 г. [4].

бе за отставку Таксина после запрета, наложенного правительством на трансляцию его передачи «Мьянг Тхай Райсаппада» («Таиландский еженедельник») в 2005 г., вдохновила оппозицию. После закрытия его телевизионной передачи Сонди организовал еженедельные митинги в парке Лумпини в центре Бангкока, где стала собираться столичная публика и нарастала критика премьер-министра. Движение получило название Народного союза за демократию (PAD — People's Alliance for Democracy), который, по словам Сонди Лимтхонкуна, был «должен победить» в бескомпромиссной борьбе за отставку Таксина, чтобы защитить короля и нацию [6, p. 5]. Отсюда и желтый цвет футболок оппозиции, ведь желтый — цвет понедельника — цвет дня рождения короля. Отсюда и желание лидеров Народного союза за демократию обратиться с петицией к самому королю, выразив просьбу назначить нового премьер-министра, а также идея трансляции по тайскому телевидению встречи короля с лидерами майской демонстрации 1992 г., когда несколько тихих слов из уст монарха положили конец кровавым беспорядкам. Отсюда и пылкие речи главы королевского Тайного совета генерала Према, обращенные к тайским солдатам, о том, что они служат монарху, а не правительству: «Солдаты служат своей родине, монархии и нации. Те, кто коррумпируют нашу нацию, не должны оставаться во главе страны. Они не достойны нашего уважения» [7, p. 217]. Генерал Прем фигурировал во многих событиях, предшествующих путчу 2006 г. и, скорее всего, в глазах тайской публики он выступал не в роли бывшего премьер-министра и опытного государственного деятеля, а в роли чиновника королевского двора, имеющего прямой регулярный доступ к монарху и, таким образом, выражающего его желания. Сам король не стал назначать премьер-министра, как его просила оппозиция, но после роспуска Таксином парламента в августе 2006 г. и назначения новой даты «недемократичных» выборов (вновь обещающих победу единственной сильной партии «Тайцы любят тайцев»), обратился к Административному, Верховному и Конституционному суду с пожеланием совместно найти выход из ситуации «беспорядка» в стране [8]. Принявшись за работу, суды признали избирательную комиссию виновной в беспорядке, попросив ее уйти в отставку, что означало возможность скорого осуждения политических партий и их лидеров, в том числе и Таксина. Но даже если бы Таксин ушел в отставку в результате приговора суда, оставалась возможность прихода к власти нового премьер-министра из числа соратников Таксина. Возможно поэтому столичная оппозиция не стала ждать заключений суда, организовав более агрессивное движение против Таксина, который, в свою очередь, сумел мобилизовать выступления в свою поддержку по всем провинциям Таиланда. В Бангкоке были распущены слухи о том, что Таксин собирался применить силу при подавлении запланированной на 20 сентября 2006 г. «желтой» демонстрации. Остается только гадать, какова доля правды в этих слухах, но они послужили хорошим поводом для военных устроить переворот именно 19 сентября, чтобы «избежать столкновения между оппозициями и спасти жизнь тысячам» [9]. Возможно ли, что агрессивная компания против Таксина была заранее продумана лидерами «желтой» оппозиции и военной хунтой? Несмотря на все заявления о спонтанности путча, командующий базирующейся на севере Третьей региональной армией генерал-лейтенант С. Кульянамитр говорил и о том, что «переворот планировался в течение восьми месяцев» [7, p. 217].

## Таксин и «красное» движение

Правительство Таксина было свергнуто в результате военного переворота 19 сентября 2006 г., оставив провинциальное крестьянское население, городских бедняков без лидера и без надежды, в то время как столичный средний класс дарил цветы солдатам тайской армии и фотографировался с ними на улицах Бангкока. Часть интеллигенции, верная Таксину или недовольная произошедшим военным путчем и возможностью возвращения к правлению военных режимов, присоединилась к «красному», т. е. народному, движению, окрепшему в последующие два года и назвавшему себя Демократическим союзом против диктатуры (United People's Front for Democracy against Dictatorship — UDD). Несмотря на то что Таксин был отстранен от власти, провинциальные избиратели, особенно жители севера и северо-востока страны, сумели вернуть его союзников в правительство. Однако оба выбранные и связанные с Таксином премьер-министра — Самак Сунтхарават и Сомчай Вонгсават — в короткие сроки были свергнуты в результате демонстраций «желтой» оппозиции, захватившей международные аэропорты Бангкока летом 2008 г., и в результате зимних решений суда о роспуске Партии народной власти (People's Power Party — PPP), возглавляемой Сомчаем, в том же 2008 г. Теперь уже «красная» оппозиция правительству премьер-министра Абхисита Ветчачивы, назначенного Конституционным судом в декабре 2008 г. и представляющего Демократическую партию Таиланда, стала выдвигать заявления о «нелегальности» пребывания Абхисита у власти и «предвзятом суде» в случае с премьер-министром Сомчаем [10]. Таксин поддерживал «красное» движение из-за границы, призывая бороться за отставку Абхисита и отказаться от переговоров с правительством, за роспуск парламента и новые выборы, а также обещая вернуться в Таиланд в скором времени. Однако время показало, что несмотря на срыв «красными» Восточноазиатского Саммита в Паттайе в апреле 2009 г. и последовавшие за этим кровавые восстания весной 2009/2010 гг., Таксин не решился вернуться в Таиланд, а Абхисит, по всей видимости, поддерживаемый не только армией, но и королевским двором, продолжал оставаться у власти вплоть до 2011 г.

Все же после весенних беспорядков 2010 г. и многочисленных ультиматумов «красного» движения, продолжившего устраивать пикеты на улицах Бангкока в течение 2010–2011 гг., Абхисит Ветчачива предпринял находчивый политический шаг и «сдержал» обещание распустить парламент и назначить новые выборы на июль 2011 г. в надежде вновь занять пост премьер-министра.

Как пишет профессор университета им. Чулалонгкорна К. Тхиравит, «главной целью выступлений “красных рубашек” была демонстрация популярности Таксина в числах. Из 100 тысяч человек, участвующих в баррикадах центрального Бангкока в 2010 г., половина, скорее всего, получила хорошую плату: передовые лидеры, возможно, получали до 1 млн батов (34 тыс. долларов) за миссию, в то время как простые обыватели довольствовались ежедневными выплатами от 200 до 2000 батов (6,7–67 долларов)» [5, р. 43]. Автору статьи пришлось быть свидетелем некоторых демонстраций «красных рубашек» в Таиланде, и порой действительно казалось, что толпа, собравшаяся в Бангкоке из разных провинций страны, «жаждет лишь хлеба и зрелищ». Однако если у «красных» не было другой цели, кроме демонстрации своей численности, то зачем тогда они рисковали жизнью своих детей и своей жизнью, участвуя в перестрелках с военными и в отчаянии поджигая здания центрального Бангкока в мае 2010 г.? Помимо этого, кто сказал, что участники «желтого» движения не получали платы за день, проведенный, к примеру, в душном аэропорту? Профессор Тхиравит также пишет о том, что шан-

сы Таксина влиять на «красное» движение со временем уменьшились в связи с изменением политической ситуации в Таиланде и истощением его финансовых ресурсов. С этим можно согласиться, учитывая факт конфискации большей доли активов Таксина решением суда в 2010 г. Но несмотря на то что лично Таксин со временем стал реже обращаться к «красному» движению по телевидению, демонстрации «красных рубашек» в Бангкоке не прекратились. Это может говорить лишь о том, что «красному» движению, вне зависимости от обладания Таксином власти в Таиланде, есть за что бороться.

### Таксин и выборы в июле 2011 года

«В Таиланде легитимность пребывания премьер-министра у власти не определяется количеством голосов избирателей. Моральные ценности лидера, совпадающие с ценностями народа, делают его власть законной» [11]. «Желтая» оппозиция осудила Таксина как лидера согласно своим представлениям о «морали», не желая более игнорировать коррупцию и нетерпимость к инакомыслию во власти. В отсутствие сильных и справедливых судов, способных отстранить коррумпированного лидера от власти, это сделали армия и люди, видевшие в армейских генералах силу, готовую защитить их демократические свободы. Жители Бангкока приветствовали танки розами, несмотря на то что военные упразднили самую либеральную конституцию («народную» конституцию 1997 г.), когда-либо существовавшую в Таиланде. Эта демократическая конституция так и не получила шанса действовать в стране должным образом.

Однако у «красного» движения, должно быть, своя «мораль», согласно которой пребывание у власти Абхисита Ветчачивы, не избранного народным голосованием, не соответствовало их представлениям о демократии.

Во время правления премьер-министра Абхисита Ветчачивы появилось ощущение, что «желтые рубашки», в большинстве своем жители столицы, добились своего отстранением Таксина и его соратников от власти, поэтому желтый цвет их одежды не нарушал общего тона бангкокских улиц с 2008/2009 гг. Более того, некоторые столичные жители, как пишет Т. Понгсутхирак, имели тенденцию принижать интересы «красного» движения и бедняков, придерживаясь мнения, что «деньги делаются в Бангкоке и нужнее в столице, чем в провинциях, поэтому их нужно вкладывать в дальнейшее развитие столичной инфраструктуры и близлежащих районов, в строительство новых дорожных узлов и магистралей» [12, р. 37]. Все это входило в предвыборную программу Демократической партии во главе с бывшим премьер-министром Абхиситом.

Что касается «красных рубашек», в большинстве своем жителей провинций, то в таком централизованном государстве, как Таиланд, они не видели равного распределения благ между столицей и провинциями. Поэтому, основываясь на опыте популистской программы Таксина Чинавата, их «морали» была ближе самая крупная оппозиционная партия «Пхья тхай» («Во имя Таиланда»), поддерживаемая Таксином и возглавляемая его сестрой Йинглак Чинават. Йинглак обещала избирателям возвращение популистских мер ее брата, компьютеры для школьников, скоростные поезда по всей стране, 30-процентный рост минимальной заработной платы, налоговые льготы [13]. Таким образом, несмотря на участие в выборах 2011 г. еще 38 разных партий, было очевидно, что основная борьба шла между «желтыми» демократами (официальным цветом которых на этих выборах стал голубой, схожий по символике с желтым) и «красными» — «Пхья тхай», которых поддерживало «красное» движение, Таксин и, соответственно, сторонники партии-предшественницы «Тхай рак тхай».



за путч 2006 г. и разгон «красных» демонстраций в 2009/2010 гг., даже сделал несколько заявлений, транслируемых на армейских телеканалах, в которых дал понять, на чьей стороне армия. Он подчеркнул, что армия не будет вмешиваться в ход выборов и что избирателям следует «голосовать за хороших людей» во избежание повторения результатов прошлых выборов, которые «не принесли ничего нового» [14]. Помимо этого армия и «желтая оппозиция», по всей вероятности, поддерживали гражданскую кампанию «против выборов», рассчитывая на то, что многие тайцы уже пресытились делением страны на «цветные» оппозиции и, возможно, поверят лозунгам популярных плакатов «Не пропусти животных в парламент — не голосуй» (см. рисунок), откажутся голосовать и выбирать правительство, что поможет «остановить систему Таксина»<sup>3</sup>.

Возможно, эта компания имела обратный эффект, потому что общая явка на выборах 3 июля 2011 г. составила около 70%. По результатам голосования популистская партия «Пхья тхай» одержала триумфальную победу, получив 256 из 500 мест в парламенте, в то время как Демократическая партия вновь стала главной оппозиционной партией, заняв 159 мест [15]. По сообщениям «Риановости», доцент Института Стран Азии и Африки при МГУ кандидат исторических наук Ирина Липилина считает, что ответ на вопрос о том, будут ли оспорены итоги нынешних выборов, во многом зависит от реакции военной верхушки и королевского двора. Но, по мнению российского эксперта, как и многих западных, «новый военный переворот в настоящее время в Таиланде маловероятен» [16]. По сообщениям информационного агентства «Рейтерс» «новый переворот — шаг, на который генерал Прают не захочет пойти, потому что результатом станет оккупация Бангкока таким количеством «красных рубашек», какого еще не было» [14]. Йинглак Чинават, первая женщина — премьер-министр Таиланда, и ее партия «Пхья тхай» выбраны безусловным большинством голосов, поэтому военным, в свете событий на Ближнем Востоке и в других странах мира, следует дважды подумать, прежде чем предпринимать какие-либо шаги [15]. Кроме того появились сообщения о том, что «Пхья Тхай» и военные обсуждают условия сделки, по которой партия сможет беспрепятственно управлять страной в обмен на обещание не производить перестановок в армии [14].

<sup>3</sup> Надпись на одном из агитационных плакатов движения «против выборов», июль 2011 г.

В связи с такими известиями Народный союз за демократию в лице лидера «желтой» оппозиции Тьямлонга Симуанга поспешил предпринять определенные шаги со своей стороны, а именно подать иск в Верховный суд об объявлении выборов 3 июля 2011 г. недействительными по причине отказа избирательной комиссии признать право голоса почти двух миллионов избирателей, включая самого Тьямлонга. Как оказалось, во время прошлых выборов некоторые избиратели зарегистрировались в избирательных участках вне своих округов и не уведомили власти о желании голосовать в своем округе на выборах 2011 г. В результате этого 3 июля избирательная комиссия отказала им в праве голосовать в родном округе, ссылаясь на конституционные правила. Помимо этого «желтая» оппозиция обещала выдвинуть еще два иска против должностных лиц избирательной комиссии по обвинению в несоблюдении закона о выборах в связи с тем, что некоторым избирателям было отказано в праве отдать голос досрочно 26 июня 2011 г. (так как они пришли в избирательный участок к трем часам дня и позже), а также в связи с тем, что бюллетени «без голоса» были признаны недействительными. На этом «желтое» движение не остановилось, а его союзник Народный совет Таиланда (People's Council of Thailand) попросил избирательную комиссию расформировать шесть партий, участвовавших в выборах, включая «Пхья тхай» и демократов, так как они, якобы, позволили лицам, отстраненным судом от политической деятельности на 5 и более лет, принимать участие в их предвыборной кампании и написании уставов партий, а также «позволили им выступать в качестве лидеров или администраторов, раздающих приказы» [16]. Очевидно, что «желтая» оппозиция и Демократическая партия, которая по сути правила Таиландом с 2008 г. не по результатам всеобщих выборов, а по решению суда, не были готовы принять поражение в выборах без боя.

Международные наблюдатели, например «Эйжен Нетворк фо Фри Элекшенз» («Asian Network for Free Elections»), в свою очередь, признали выборы 2011 г. в Таиланде правомерными, обозначив лишь незначительные недостатки и предупредив военных о том, что их вмешательство в политику нежелательно. В качестве рекомендаций для мирного разрешения спорных вопросов о результатах выборов в будущем группа наблюдателей предложила Таиланду отстранять от политической деятельности лиц, подозреваемых в мошенничестве и предвыборной коррупции, до голосования, а не после, а также отказаться от правил, диктующих необходимость роспуска всей партии, если отдельные ее члены признаны виновными в нарушении закона [15].

Если тайские военные все же примут решение вновь вмешаться в политический «беспорядок», то «порочный круг тайской политики» вновь замкнется. Если по требованию «желтой» оппозиции партии будут распущены, а выборы признаны недействительными, то Таиланду грозит воспроизведение событий последних пяти лет. Если побежденная сторона признает поражение, то порочная «система Таксина», возвращения которой так не хотят «желтые рубашки», продолжит развиваться. Действительно, как пишет Т. Понгсутхирак, Таксин, с присущей ему долей «эгоизма», дал понять, что выборы 2011 г. — «его выборы», а победа Ийнглак Чинават и партии «Пхья тхай» — безусловно его победа [2].

Таким образом, каков бы ни был сценарий последующих событий, Таиланд, похоже, снова движется по кругу. Вполне вероятны и новые «цветные» выступления, потому что в системе тайской демократии и в глазах народа они представляются единственным способом отстоять свои демократические права, политические и социальные интересы. Чтобы двигаться вперед, а не по кругу, тайскому обществу придется признать, что большая его часть «думает и действует по-новому» — одно из главных достижений Таксина

и его партии «Тхай рак тхай», выдвинувшей такой лозунг в начале XXI в. Старый порядок, сложившийся в XX в., должен быть пересмотрен при участии обеих сторон — как «желтых», так и «красных» рубашек, которым нужно научиться с достоинством принимать победу или поражение, идти на компромисс и видеть в тайской демократии не способ достижения своих интересов, а возможный путь решения общих проблем.

## Литература

1. *Samudavanija Ch.* The Thai Young Turks. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1982. xi + 101 p.

2. *Pongshudhirak Th.* A Thai Spring? Yingluck's Pheu Thai party was elected because of its pro-poor, populist platforms by a long-marginalized electorate [Электронный ресурс] // Aljazeera. Opinion. Jul 9, 2011. URL: <http://english.aljazeera.net/indepth/opinion/2011/07/2011789058735652.html> (дата обращения: 8.07.2011).

3. World Bank. World Development Indicators. Thailand [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/1W-TH?display=graph> (дата обращения: 05.06.2011).

4. Central Intelligence Agency. The World Factbook. Thailand [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/th.html> (дата обращения: 05.06.2011).

5. *Theeravit Kh.* Thaksin Shinawatra and the Political Turmoil in Thailand. Bangkok: Chulalongkorn University Press, 2011. 86 p.

6. *Montesano M.* Political Contests in the Advent of Bangkok's 19 September Putsch // Divided over Thaksin. Thailand's Coup and Problematic Transition / ed. by J. Funston. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2009. P. 1–21.

7. *Charoenmuang T.* Thailand: A Late Decentralizing Country. Chiang Mai: Sangsilp Printing, 2006. 230 p.

8. Phraratchadamrat Nai Luan Naew Thang Kae “Wikrit Chat” (Royal Addresses: The Way to Solve the “National Crisis”) // Matichon Daily. April 27, 2005. (на тайск. яз.)

9. *McGeown K.* The King Remains Centre Stage // BBS News. September 21, 2006.

10. Profile: Thailand's Reds and Yellows [Электронный ресурс] // BBC News. April 20, 2010. URL: <http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/asia-pacific/8004306.stm> (дата обращения: 24.05.2011).

11. Vatikiotis M. Understanding Asian-style Democracy [Электронный ресурс] // Asia Times. Southeast Asia. October 11, 2006. URL: [http://www.atimes.com/atimes/Southeast\\_Asia/HJ11Ae01.html](http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/HJ11Ae01.html) (дата обращения: 05.06.2011).

12. *Pongsudhirak Th.* The Tragedy of the 1997 Constitution // Divided over Thaksin. Thailand's Coup and Problematic Transition / ed. by J. Funston. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2009. P. 27–38.

13. *Marshall Ch.* Thai Elections: Enough Certainty for Investor? [Электронный ресурс] // Citywire. July 5, 2011. URL: <http://www.citywire.co.uk/money/thai-elections-enough-certainty-for-investors/a505908?ref=citywire-money-latest-news-list> (дата обращения: 17.08.2011).

14. *Petty M.* Analysis: Thai Army Takes sides as Divisive Election Nears [Электронный ресурс] // Reuters. Canada. June 19, 2011. URL: <http://ca.reuters.com/article/topNews/idCATRE75J0FC20110620?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0> (дата обращения: 17.08.2011).

15. *Schearf D.* Asian Observer Group Commends Thai Election, Cites Minor Flaws [Электронный ресурс] // Voice of America. Southeast Asia. July 5, 2011. URL: <http://www.voanews.com/english/news/asia/southeast/Asian-Observer-Group-Commends-Thai-Election-Cites-Minor-Flaws-125003034.html> (дата обращения: 17.08.2011).

16. Post Reporters. PAD Wants Poll Declared Void. People's Council Seeks Dissolution of Six Parties [Электронный ресурс] // Bangkok Post. News. July 14, 2011. URL: <http://www.bangkokpost.com/news/local/246955/pad-wants-poll-declared-void> (дата обращения: 14. 07.2011).

Статья поступила в редакцию 14 марта 2012 г.