

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Ширяев Б. А., Федоров Н. В. История международных отношений в Тихоокеанском регионе: учебное пособие. СПб.: СПбГУ, 2010. 248 с.

Вышедшее в 2010 г. учебное пособие «История международных отношений в Тихоокеанском регионе» представляет собой своевременную и необходимую работу, дающую представление об основных фактах истории внешней политики и международных отношений стран Тихоокеанского региона. Авторы пособия — сотрудники кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ, научные интересы которых лежат в области внешней политики и истории США и исследования роли военноморского фактора в международных отношениях.

С начала XXI в. Тихоокеанский регион привлекает все возрастающее внимание со стороны экспертов различного профиля, которых объединяет мнение о том, что значение входящих в него стран поступательно увеличивается и будет возрастать в будущем как в политическом, так и в экономическом плане. При этом многие аналитики говорят даже о формировании новых экономических центров силы, региональное значение которых постепенно приобретает глобальный масштаб.

Авторы учебного пособия справедливо рассматривают Тихоокеанский регион как системообразующий элемент мировой политики. Исходя из этого основной ракурс работы позволяет представить регион не в качестве лишнего сущности объекта, а в качестве субъекта, обладающего определенными по-

литическими свойствами и характеристиками, сформировавшимися на протяжении всей своей истории и находившимися в тесной связи с внутренней, региональной и международной ситуацией. Поэтому абсолютно оправданным является отношение к Тихоокеанскому региону как элементу целого (глобального) порядка, прочно связанного с вмещающей средой.

В то же время, несмотря на «радужные» экономические перспективы, едва ли возможно дать столь позитивную характеристику сложившейся в регионе политической ситуации.

Многообразие входящих в Тихоокеанский регион стран, различающихся формами правления и политическими системами, имеющих собственные политические амбиции и сложное историческое прошлое, не позволяет сводить их к единому знаменателю.

В регионе существуют такие факторы политической напряженности, как отсутствие единого вектора политического развития, незавершенность окончательного урегулирования территориальных проблем, наличие мощных военно-политических союзов, вызывающих недовольство не входящих в них стран, желание некоторых стран сознательно поддерживать политическую напряженность в регионе для достижения собственных целей. Очевидно, что в будущем развитие региональных политических отношений и связанной с ними военно-стратегической обстановки будет зависеть от взаимодействия трех главных силовых центров — США, КНР, Японии. При этом существует реальная возможность, что проявлявшееся в течение длительного периода несовпадение национальных интересов

и экономическое соперничество между ними могут вызвать очередной виток противостояния, способного взорвать и без того напряженную ситуацию в регионе.

Ввиду отмеченных сложностей региональных отношений можно приветствовать появление пособия, акцентирующего внимание на истории развития международных связей. В данном случае постулат о том, что «история — зеркало, отражающее будущее», справедлив в полной мере. Давая оценку событиям прошлого, можно строить прогнозы относительно их направленности в будущем. Таким образом, очевидно, например, почему желание Японии усилить свой военный потенциал стимулирует появление в ряде стран региона, в которых сильна историческая память о действиях Японии во второй половине XIX — первой половине XX в., стремления к объединению на антияпонских позициях.

Представленный в работе материал охватывает широкий временной отрезок, что вполне коррелирует с целью пособия, призванного сформировать у учащихся целостное представление об истории международных отношений в регионе. Основной текст поделен на десять логически обоснованных тем, каждая из которых подразделяется на ряд параграфов. Правильная структура и четкое изложение фактов облегчает восприятие материала студентами. Присутствие после каждой темы проверочных вопросов, равно как и составленного по темам списка рекомендованной литературы, включающего новейшие работы, является важным методологическим звеном в концепции учебного пособия.

Необходимо отметить желание авторов пособия не только отразить историю международных отношений как историю взаимодействия отдельных стран, но и представить ее в виде комплексного анализа, учитывающего не только региональные, но и мировые тенденции и особенности, оказывавшие серьезное влияние на описываемые процессы.

За отправную точку работы взят XV в. — начало эпохи великих географических открытий. Тем самым, придерживаясь европоцентристского взгляда на мир, авторы оставляют за рамками работы историю собственно региональных отношений, являющуюся важным ключом к пониманию их современной специ-

фики. Детальное рассмотрение проникновения и закрепления в регионе Португалии, Испании и других стран приводит к появлению лакуны в области существовавших в регионе традиционных систем межгосударственных отношений. Между тем многие страны региона были включены в сферу действия основных китаецентристских принципов, базировавшихся на концепции «Китай — варвары» и учении о «сыне Неба». Эти концепции не были уничтожены приходом в регион европейцев и поражением Китая в опиумных войнах и его политическим ослаблением во второй половине XIX столетия. Так, именно восприятие Китая центром мира позволяло правителям королевства Рюкю и Кореи обращаться к нему за помощью в поисках защиты от японского давления.

Подчеркивая отсталость азиатских стран, авторы упускают из виду основные принципы характерной для большинства стран региона «дипломатии слабости», сутью которой было «применение одного яда против другого», т.е. заключение государством договоров как можно с большим числом стран, чтобы не допустить усиления какой-то одной страны. Не приводятся и характерные особенности дипломатии тех или иных стран, призванные формировать международную обстановку и отношения в своих интересах. В связи с этим показателен пример Японии, которая начиная с 70-х годов XIX столетия и до окончания войны на Тихом океане весьма умело применяла тактику давления и развязывания военных конфликтов. Используя методы давления, Япония заставила короля Рюкю Сё Тай передать свое королевство под протекторат Японии; спровоцировав инцидент с убийством японских рыбаков, организовать военный поход на Формозу в 1874 г.; ложной миссией Ито Хироbumи в Петербург заставить Великобританию подписать союзный договор в 1902 г.; задержкой ответа с уступками российского правительства на телеграфе в Нагасаки начать войну с Россией в 1904 г.; совершив провокацию на мосту Марко Поло, начать войну с Китаем в 1937 г.

Раздел о военных успехах Японии в первый период войны на Тихом океане включает параграф, рассматривающий пропагандистские маневры Японии. Однако один из ключе-

вых вопросов региональных международных отношений в годы войны — проблема «Великой Восточноазиатской сферы сопроцветания», практически не затронут. Помимо упомянутых в работе стран, созданное Японией политическое объединение включало в себя Сиам (с декабря 1941), страны французского Индокитая (Вьетнам (март-август 1945), Камбоджу (март-апрель 1945), Лаос (1944–1945)).

Стремление представить «внешнюю» историю взаимоотношений различных стран региона как между собой, так и с европейскими странами, привело к появлению в пособии ряда неточностей, связанных с «внутренней» историей ряда стран. Так, окончание периода междоусобных войн в Японии (Сэнгоку дзидай) отнесено к 60-м годам XVI в., хотя принятая в японской историографии дата — 1573 г., когда был низложен последний сёгун Муромати бакуфу. Объединители Японии Ода Нобунага и Тоётоми Хидэёси названы сёгунами, хотя этого высокого звания военного правителя страны они никогда не имели. Говоря о принципиальном для современных российско-японских отношений вопросе о Курильских островах, авторы работы обращают внимание на то, что японцы приступили к экспансии севернее острова Хоккайдо с конца 30-х годов XIX в. В действительности, никаких сведений о столь ранних японских экспедициях нет ни в отечественной, ни в японской историографии. Первая торговая японская фактория на юге острова Кунашир была основана только в 1754 г., а собственно экспансия Японии как противовес российской началась в 80-е годы XVIII в. В пособии указано, что в марте 1943 г. была проведена конференция стран «Великой Восточной Азии». На самом деле это событие состоялось в ноябре 1943 г.

При рассмотрении вопроса вступления Японии в Первую мировую войну и захвата немецкой базы на территории Китая — крепости Циндао упущен существенный момент, положивший начало ухудшению японско-британских отношений. Стремясь не допустить усиления Японии за счет германских территорий, Великобритания всячески старалась если не отговорить Японию от всту-

пления в войну, то хотя бы ограничить ее действия исключительно ролью наблюдателя. Естественно, преследующая собственные геополитические интересы Япония действовала по собственному сценарию, который шел вразрез с желанием английского руководства.

Сосредоточение внимания на «ключевых» странах региона, в частности Китае и Японии, привело к тому, что другим странам внимания уделено намного меньше. Это в значительной степени ограничивает анализ региональных взаимоотношений и препятствует формированию целостного восприятия региона.

Возможно, вышеуказанных пробелов и неточностей, не умаляющих общей ценности пособия, можно было бы избежать при обращении за консультациями к специалистам-востоковедам, занимающимся изучением конкретных стран и проблем Тихоокеанского региона. Было бы оправдано и привлечение таких «классических» трудов, как *Международные отношения на Дальнем Востоке (1840–1949)* / под ред. Е. М. Жукова. М., 1956; *Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы: в 2 т.* / под ред. Е. М. Жукова и др. М., 1978; *История международных отношений на Дальнем Востоке: 1945–1977* / Капица М. С. и др. Хабаровск, 1978.

В заключение следует сказать, что охватывая в сжатом объеме значительный региональный и временной аспекты, рецензируемое издание полностью выполняет свои функции как учебное пособие для студентов-международников.

С уверенностью можно констатировать, что чем большую роль будет играть регион в мировом балансе политических и экономических доминант, тем более высокий интерес будут представлять взаимоотношения бывших, настоящих и будущих центров политической, экономической и военной мощи. В силу этого необходим всесторонний анализ особенностей исторического прошлого международных отношений, что и реализовано в рецензируемой работе.

Е. М. Османов