

обретает бóльшую убедительность, если ему предшествует сложный процесс доведения конкретного языкового материала до уровня широких теоретических обобщений, которые читатель находит в рецензируемом сочинении.

Ряд критических замечаний были сделаны мною выше. Главное возражение рецензента направлено против игнорирования автором различия между языком (языковой системой) и речью, что проявляется в таких, например, высказываниях, как: «Средство, которое может использовать любой язык в силу его *линейности*, — *порядок слов*» (с. 79); в заголовке на с. 138: «Система согласных зву-

ков гбан». Читателю становится ясно, что «парадигматические измерения» (с. 4) и «синтагматические конструкции» имеют место в пределах одного нерасчлененного объекта — *языка*.

В. Г. Гузев

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой тюркской филологии
Восточного факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета

Сборник «Востоковедение и Африканистика в университетах Санкт-Петербурга, России и Европы. Международная научная конференция. 4–6 апреля 2006 г.: Доклады, материалы». — СПб., 2007.

Сборник включает материалы II Международной конференции «Востоковедение и Африканистика в университетах Санкт-Петербурга, России и Европы», которая проходила в Санкт-Петербургском Государственном Университете 4–6 апреля 2006 г. Конференция была приурочена к знаменательной дате в истории российской науки: 150-летию восточного факультета СПбГУ. Предлагаемый вниманию читателя сборник научных работ по истории и историографии Турции и других стран Востока посвящен памяти выдающегося отечественного востоковеда Анатолия Дмитриевича Желтякова (1925–1989). Это скромный вклад учеников в увековечение памяти своего учителя.

Сборник состоит из двух смысловых частей. Первая часть посвящена жизни и деятельности профессора А. Д. Желтякова, вторая представляет собой статьи его учеников. Сборник также содержит иллюстрации из личного архива А. Д. Желтякова.

В первой части сборника представлены автобиография А. Д. Желтякова и его небольшой очерк «Как я захотел стать востоковедом», записки дочери Анатолия Дмитриевича И. А. Желтяковой, друга семьи Желтяковых Э. Д. Жидолович, а также воспоминания коллег Анатолия Дмитриевича — профессора С. М. Иванова и профессора Л. В. Строевой. Начинается сборник со вступительной статьи заведующего кафедрой истории стран Ближнего Востока профессора Н. Н. Дьякова «К сборнику па-

мяти профессора А. Д. Желтякова». Первую часть сборника завершает список основных печатных работ доктора исторических наук, профессора Анатолия Дмитриевича Желтякова.

Во вторую часть сборника включены статьи Э. Ю. Гасановой, Н. Н. Дьякова, К. А. Жукова, И. В. Зайцева, Е. И. Зеленева, И. В. Зеленовой, Н. Г. Киреева, Р. Г. Ланда, М. С. Мейера, С. Ф. Орешковой, А. Д. Саватеева, Н. А. Самойлова, М. Х. Сванидзе, Н. Ю. Ульченко, А. М. Фарзалиева, Г. С. Харишвили, Н. Шенгелия и др.

Среди докладов, вошедших в сборник, многие посвящены современным проблемам историографии стран Азии и Африки. Доклад Е. И. Зеленева «Региональный фактор и цивилизационные процессы в афро-азиатском ареале» посвящен регионально-цивилизационной парадигме научного исторического знания. Автор утверждает, что она не является универсальной альтернативой всему предыдущему методологическому опыту человечества. Однако разработка этого метода с учетом опыта не только европейских и североамериканских коллег, но и исторических школ азиатского и африканского ареала, актуальная, первостепенная задача мировой исторической науки. Н. А. Самойлов в докладе «К вопросу о теоретических основах изучения социокультурного взаимодействия» сообщает, что выявление и вычленение различных черт и аспектов социокультурного взаимодействия позволяет понять и объяснить многие явления как в сфере международных отношений, так и в области внутреннего развития социумов. Они позволяют систематизировать и типологизировать отношения между различными странами и народами как в прошлом, так и в настоящем. Доклады иностранных исследователей Холгера Дауна и Волкана

Оздемира также посвящены проблемам глобализации и межцивилизационного диалога между странами Ближнего Востока.

Следующая группа докладов посвящена источниковедению истории стран Азии и Африки. Это доклады И. В. Зайцева «Анонимное описание Еникуле и Керчи (1774)», М. Х. Сванидзе «Фрагмент Канун-наме Ахалцихской ливы 1595 г.» и доклад турецкого исследователя Акифа М. Эрдогру «Кокандское ханство в османских архивных документах».

В сборник вошли также доклады, посвященные истории религиозного развития стран Востока. Это доклады Р. Г. Ланда «Политический ислам: вчера, сегодня, завтра», А. М. Фарзалиева «Османосефевидское соперничество и внешняя политика сефевидского государства в конце XVI — начале XVII в.» и доклад турецкого исследователя Закира Б. Авшара «Каково место турецких СМИ в стратегии борьбы против международного терроризма».

Следующая группа докладов посвящена социально-экономическому и политическому развитию стран Востока. Доклад Н. Н. Дьякова «Из опыта реформ в Тунисском Регентстве Османской империи во второй половине XIX в. Хайрадин ат-Туниси. 1826–1890» посвящен деятельности одного из «черкесов Тунисского регентства» знаменитому генералу Хайрадину ат-Туниси. Доклад Э. Ю. Гасановой «О двух доктринах общественно-политического прогресса в Турции начала XX в.» освещает политические идеи принца Сабахаддина и Зии Гекальпа. В своем докладе «Битва при Мириокефалии 1176 г.» Н. Шенгелия рассказывает об огромном значении этой битвы для Грузии и всего Закавказья. Византийская империя уступила место кочевым сельджукским племенам.

Наконец, достаточно большую группу докладов представляют статьи, посвященные отношениям России со странами Востока. Доклад М. С. Мейера «Некоторые размышления о религиозной и общественной деятельности Абдаррашида Ибрагима (1853–1944)» посвящен жизни и деятельности одного из самых известных представителей первого поколения мусульманских общественных и религиозных деятелей России, выступавших за вовлечение отечественных мусульман в активную политическую жизнь. Е. И. Зеленов и И. В. Зеленева в совместном докладе «Южное направление российской внешней политики Екатерины II: геополитический аспект» сообщают, что Екатерина II возобновила

начатое Петром I продвижение Российской империи на Кавказ, заложив основы южной (кавказской) политики России, продолженной в первой половине XIX в. Павлом I, Александром I и Николаем I. Внешнюю политику Екатерины II необходимо рассматривать в контексте истории международных отношений, определяющим фактором которых в данный исторический период была международная система, сложившаяся после заключения Вестфальского мира. Доклад Н. Г. Киреева «Из истории русско-турецких торговых связей через Стамбул в середине XVIII в.» опирается на архивные документы, опубликованные в двух изданиях на русском языке: книге В. А. Уляницкого «Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в.» и работе М. Чулкова «Историческое описание российской коммерции при всех портах и границах от древних времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной государя императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великой» в 1781–1788 гг. В докладе «О соотношении протоевразийских идей К. Н. Леонтьева и теории Фр. Духинского о туранском происхождении великороссов» К. А. Жуков обращается к основным идеям евразийства. С. Ф. Орешкова в своем докладе «Причерноморье как зона геополитического разграничения двух империй (XV–XVIII вв.)» обращается в основном к военной истории двух соседствующих государств в данную эпоху. Доклад Г. С. Харатишвили «Из истории русско-афганских отношений» опирается на архивные материалы и охватывает историю русско-афганских отношений с XV по начало XX в. Доклад Н. Ю. Ульченко «О некоторых итогах деятельности организации Черноморского экономического сотрудничества» посвящен современным проблемам развития стран-участниц ЧЭС.

Сборник материалов II Международной конференции «Востоковедение и Африканистика в университетах Санкт-Петербурга, России и Европы» может быть полезен как востоковедам, так и широкому кругу читателей, интересующихся вопросами межгосударственных и межцивилизационных отношений.

А. В. Жевелева

Аспирантка кафедры истории стран Ближнего Востока восточного факультета СПбГУ