

М. Ю. Илюшина

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ЕГИПТЕ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ СУЛТАНА ФАРАДЖА (1399–1412)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 190008, Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16

Аль-Малик ан-Насир Зайн-ад-Дин 'Абу-с-Са'адат Фарадж (1399–1412) пришел к власти согласно воле и завещанию своего отца, основателя Султаната черкесских мамлюков (1382–1517) Баркука (1382–1399). Период правления Фараджа был ознаменован длительным политическим кризисом, в ходе которого определились основные принципы формирования мамлюкской политической элиты. Библиогр. 13 назв.

Ключевые слова: Фарадж, мамлюки, Египет.

POLITICAL CRISIS IN EGYPT DURING THE REIGN OF THE SULTAN FARAJ (1399–1412)

M. Y. Iliushina

National Research University Higher School of Economics, 16, Ulitsa Soyuzha Pechatnikov, St. Petersburg, 190008, Russian Federation

In 1382 a Circassian amir Barquq (1382–1389; 1389/1390–1399) usurped power and was proclaimed sultan. He became the founder and the first ruler of the Circassian Mamluk Sultanate (1382–1517). Barquq's son, al-Malik al-Nasir Faraj has succeeded to the throne at the age of eleven years. During his reign, the Sultanate passed through a long-running political crisis. Timur's invasion, disgraceful retreat of Mamluk army from Damascus, insufficient flood of Nile in 1403 and the outbreak of plague in 1405 had large scale social and economic effects, that redoubled the political tension.

Mamluk emirs were divided into several groups, creating various alignments. Amir 'Aytamush was the head of Barquq's companion's-in-arms (*al-qaranisa*). He was defeated by the group of Faraj's Mamluks in 1399. Faraj's Mamluks had no recognized leader. The struggle between them caused a wave of revolts, which did not stop for five years. In 1404 a group of Faraj's Mamluks protested against Faraj's relatives, who gained growing influence on the sultan. Amirs related by marriage to the sultans family played an important role in political life of Circassian Sultanate. According to David Ayalon it was the period of rule by brothers-in-law and relatives. In 1405 during a conflict between Circassian and Greek Mamluks Faraj was displaced. He returned to the throne after two month and ruled for over then six years under constant pressure of opposition. In 1412 he has been executed. Faraj's reign was the period of change from a power based on hereditary dynastic principle to new patterns of rulership. Refs. 13.

Keywords: Sultan Faraj, Mamluks, Egypt.

Аль-Малик ан-Насир Фарадж унаследовал трон от своего отца, основателя Султаната черкесских мамлюков Баркука (1382–1399), в возрасте одиннадцати лет. Период правления молодого султана стал переломным в переходе от престолонаследия, основанного на династическом начале, к новым способам установления верховной власти.

В течение почти ста лет, предшествовавших перевороту, осуществленному Баркуком, султанами в Египте становились потомки Калауна (1280–1290). После смерти одного из самых выдающихся представителей этой династии ан-Насира Мухаммада (1294–1295; 1299–1309; 1309–1340) на троне в Каире сменилось тринадцать наследников Калауна, многие из которых были лишь пешками в политической игре

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

мамлюкских эмиров. Управление государством находилось, как правило, в руках одного или двух могущественных армейских командиров. Так, при аль-'Ашрафе Куджук (1341–1342) власть фактически принадлежала *атабеку* войска эмиру Кусуну, Наас-Салих Исма'ил (1342–1345) полностью подчинился своему отчиму, эмиру Аргуну аль-'Ала'и. Когда Исма'ил заболел и умер, Аргун сделал все, чтобы следующим султаном стал другой его пасынок, аль-Камиль Ша'бан (1345–1346) [1, p. 186].

Баркук сломал устоявшуюся традицию, добился смещения своего малолетнего подопечного, последнего представителя династии Калаунидов Хаджи ас-Салиха (1382–1382) и сам занял трон. Тем не менее, когда встал вопрос о преемнике, Баркук сделал все, чтобы обеспечить переход власти к собственному сыну. Он сформировал большую и влиятельную группу приобретенных им лично мамлюков¹, которые были готовы выполнить его политическое завещание. Согласно последней воле Баркука, опекунами Фараджа стали главный эмир, *атабек* 'Айтамуш, командир оруженосцев султана эмир Тагри Барди и племянник Баркука, сын его сестры, эмир Байбарс, начальник канцелярии [2, j. 12, s. 82–83]². Между эмирами-опекунами началась вражда, Фарадж, опасаясь за свою жизнь, оставил трон, и султаном был объявлен его малолетний брат 'Абд аль-'Азиз (21 сентября 1405 — 28 ноября 1405). Складывались предпосылки для возвращения к системе управления, существовавшей при Калаунидах, когда при юных и безвольных султанах вся власть была сосредоточена в руках опекуна-регента и поддерживающей его армейской верхушки. Но уже через семьдесят дней Фарадж, которому к тому времени исполнилось девятнадцать лет, добился смещения 'Абд ал-'Азиза и правил еще несколько лет, находясь под постоянным давлением оппозиции. В 1412 г. он был казнен.

Принцип передачи верховной власти от отца к сыну не получил развития в государстве мамлюков. В дальнейшем ни одному из наследников престола не удалось удержаться на троне более двух лет. Султанами становились могущественные и влиятельные эмиры, представители мамлюкской военной элиты. Ниже будут рассмотрены основные этапы длительного политического кризиса, который привел к закреплению характерных для Султаната черкесских мамлюков форм смены власти.

Экономическое и военно-политическое положение Султаната мамлюков в первые годы правления Фараджа

В 1399 г. возобновил военные действия против Султаната мамлюков Тимур (1336–1405). В октябре 1400 г. он подошел к Алеппо. Не получив подкрепления из Каира, местный гарнизон выступил на защиту города и был разбит. Жители

¹ Число купленных Баркуком мамлюков достигало пяти тысяч, ежемесячно только на жалование им выделялось около четырехсот тысяч серебряных дирхамов [2, j. 12, p. 85]. Таких мамлюков называли общим термином *муштарат*, т.е. «купленные». Внутри группы *муштарат*, к которой относили всех когда-либо приобретенных военных рабов, существовала градация, подробно описанная в исследовательской литературе [3, с. 130–131].

² 'Айтамуш, мамлюк эмира 'Асандамира аль-Баджаси, был верным соратником Баркука, дослужился до эмира тысячи, а после того как Баркук стал султаном, получил должность главного начальника вахты. Узнав, что по стечению обстоятельств 'Айтамуш все еще находится в статусе раба, Баркук выкупил его у наследников умершего к тому времени 'Асандамура и отпустил на свободу [4, j. 2, s. 289]. Эмир Тагри Барди, грек, как и мать Фараджа, относился к числу *муштарат*.

подверглись жестокой расправе: мужчин и детей убивали, женщины подверглись насилию. Та же участь ждала Хаму [5, p. 445]. В начале 1401 г. был сдан Дамаск.

Одновременно наступление на мамлюкские владения начал Баязид (1389–1402). Он захватил значительную часть Киликии, а в августе 1399 г. в Каире стало известно, что османы взяли города Малатью и Эльбистан и строят планы вторжения в Сирию. Ситуация складывалась так, что армия Баязида могла оказаться в тылу у Тимура, если бы он решился на завоевание Египта. Тимур направил свои войска против османов, одержал решительную победу в битве при Анкаре 27 июля 1402 г. и, покорив Малую Азию, вернулся в Самарканд [6, s. 458, 459; 7, p. 292; 8, p. 16; 9, p. 34–35].

Мамлюки были избавлены от дальнейшего вторжения монголов, но Сирия подверглась опустошению и разорению. Не многим лучше обстояло дело в Египте. Когда Тимур начал наступление на территорию султаната, Фарадж, вынужденный в срочном порядке готовить войско к походу, ввел ряд чрезвычайных налогов. Он, в частности, обложил временными податями всех владельцев земли и держателей икта³ в Египте (с каждого участка — 1500 дирхамов) и корабли, прибывающие в Каир (по 100 дирхамов с каждого пассажирского и в соответствии с количеством груза с тех, которые привозили зерно) [10, s. 73–74]. Воспользовавшись тем, что основные силы мамлюкской армии были сосредоточены на сирийском направлении, в 1401 г. бедуины подняли мятеж в Верхнем Египте, поступление налогов из этого региона фактически прекратилось. Недостаточный разлив Нила в 1403 г. усугубил тяжелое положение в Египте. Началась эпидемия чумы, пик которой пришелся на 1405 г.

Экономика султаната находилась в состоянии тяжелого кризиса, который затронул все слои населения³. Значительно сократились расходы на содержание войска, настолько, что, как пишут источники, многие мамлюки вынуждены были полностью исключить из своего рациона мясо. Катастрофически не хватало средств на обеспечение мамлюкских школ. Широкое распространение получила практика доставлять ко двору султана не детей, а уже взрослых рабов, бывших у себя на родине моряками, истопниками и даже водоносами. Молодой Фарадж, сам еще не искушенный в науках, считал, что обучение у факиха только портит воина, и не заботился о религиозном образовании и этическом воспитании мамлюков. В результате, как пишет аль-Макризи, мамлюки султана стали «самыми низкими и порочными из людей, слабыми, невежественными и скупыми душой» [11, s. 67].

Опасная ситуация на сирийских границах и в Верхнем Египте, бесславное отступление мамлюкского войска из Дамаска, тяжелое экономическое положение создавали предпосылки для роста политической напряженности в Каире.

Конфликт между соратниками Баркука и молодыми гвардейцами Фараджа

Атабек эмир 'Айтамуш, который был назначен опекуном Фараджа и фактически взял в свои руки управление Султанатом, относился к числу ветеранов

³ Изменились даже предпочтения в одежде. Городские жители вынуждены были сменить дорогие восточные ткани на дешевые и менее качественные европейские. Дошло до того, что и состоятельная часть населения, испытывая недостаток в деньгах, переделалась в грубые, но дешевые европейские ткани [12, p. 583].

мамлюкского войска и входил в состав политической элиты с первого дня правления Баркука. Осенью 1399 г.⁴ мамлюки, которые принадлежали лично Фараджу, составляли его охрану и ближайшее окружение, обвинили 'Айтамуша в том, что он планирует сместить юного султана, и подняли мятеж. На стороне 'Айтамуша выступили эмир Тагри Барди и бóльшая часть бывших мамлюков Баркука. В двух сражениях, в Каире и окрестностях Газы, мамлюки-ветераны потерпели поражение. 'Айтамуш и другие командиры были схвачены и убиты. В живых остался только Тагри Барди благодаря заступничеству своей сестры Ширин — матери Фараджа [2, j. 12, s. 149–169].

Независимо от того, существовала ли реальная угроза смещения Фараджа⁵, переворот, осуществленный его гвардейцами, и физическое уничтожение мамлюков-ветеранов, соратников Баркука, которых возглавлял опекун юного наследника престола 'Айтамуш, исключили возможность дальнейшего развития событий по схеме, характерной для эпохи Калаунидов, когда при молодом и неопытном султানে управление государством находилось в руках авторитетного и могущественного эмира.

Мятеж в Каире и раскол среди мамлюков привели к дестабилизации политической обстановки в султанате. На сторону ветеранов встал наместник в Сирии, вышел из повиновения весь Верхний Египет, начались волнения в Дельте [2, j. 12, s. 158–163]. В результате переворота, осуществленного гвардейцами Фараджа, ключевые должности в султанате заняли молодые и амбициозные султанские мамлюки, политическая карьера которых началась лишь в последние годы правления Баркука.

Нарастание напряженности и новый раскол в мамлюкской политической элите

Среди гвардейцев Фараджа не было признанного лидера. В течение пяти лет, с 1399 по 1404 г., мятежи и смуты практически не прекращались⁶. Мамлюки яростно боролись за доступ к верховной власти, за влияние на молодого султана. Смещения и назначения эмиров беспорядочно следовали одно за другим, нередко тюремное заключение для кого-то из мамлюков в короткий срок заменялось наградой или пожалованием, а затем снова ссылкой. Постепенно в хаосе политической борьбы наметилась новая линия раскола в мамлюкской военной элите. К 1404 г. Йашбек, который возглавлял выступление гвардейцев Фараджа в 1399 г., в конце концов оттеснил конкурентов и смог стать главным советником султана, в его руках находилось управление государством, он принимал решения о назначениях и смещениях эмиров. В то же время Фарадж все больше времени проводил в доме своего зятя, эмира 'Инал-бая⁷. Большое влияние на султана имел и Бейбарс⁸, сын сестры Баркука.

⁴ Баркук умер в июне 1399 г.

⁵ Сын эмира Тагри Барди, известный хронист 'Абу аль-Мухасин Йусуф ибн Тагри Бирди (1409/1411–1469/1470), категорически отрицает существование заговора с целью смещения Фараджа. Он подчеркивает многочисленные заслуги эмира 'Айтамуша и абсолютную лояльность по отношению к Фараджу [2, j. 12, s. 169].

⁶ Этой ситуацией воспользовался Тимур и во время очередной попытки переворота в Каире захватил Дамаск.

⁷ 'Инал-бай занимал должность верховного конюшего. Он был женат на Байрам, дочери Баркука. Отец 'Инал-бая, эмир Куджмас, приходился Баркуку двоюродным братом [6, j. 6, s. 36].

⁸ Бейбарс, сын 'Аиши, сестры Баркука, вошел в число эмиров совета в 1398 г., а после мятежа

Заметив, что султан явно благоволил своим родственникам, сторонники Йашбека решили добиться смещения 'Инал-бая. В ноябре 1404 г., когда Фарадж отказался выполнить их требование, они в течение нескольких дней не являлись на службу [6, j. 6, s. 36]. Фарадж обратился к Бейбарсу с просьбой начать переговоры и добиться примирения Йашбека и 'Инал-бая, но это не дало результата. Йашбек забаррикадировался на стенах медресе, примыкающего к его дому, откуда было удобно обстреливать резиденцию 'Инал-бая и подступы к цитадели. На стороне султана выступили 'Инал-бай и Байбарс, они окружили медресе, сражение продолжалось несколько дней. Йашбек был вынужден бежать. Он и его сторонники нашли убежище в Сирии. Они заверили наместника султана в Дамаске эмира Шейха аль-Махмуди, что никогда не выказывали неповиновения султану, а причина перестрелки в Каире заключалась в том, что 'Инал-бай оговорил их перед султаном и они не могли не отомстить ему [6, j. 6, s. 115]. Шейх оказал беглецам покровительство и в июне 1405 г. вместе с Йашбеком вступил в сражение против эмиров, верных Фараджу. Отряд султанских мамлюков был разбит, Шейх и Йашбек, захватив богатую добычу, двинулись к Каиру, но там они потерпели поражение, были вынуждены бежать и скрылись. Новым наместником Дамаска Фарадж назначил еще одного своего зятя, эмира Навруза аль-Хафизи⁹ [6, j. 6, s. 147].

В результате вооруженной борьбы между гвардейцами Фараджа победу одержала фракция, которую возглавляли эмиры, находившиеся в той или иной степени родства с семьей султана. Определился новый вектор в развитии системы престолонаследия и принципов формирования политической элиты в Султанате черкесских мамлюков. На протяжении всего XV в. семейные связи играли значимую роль в борьбе эмиров за верховную власть. Один из самых авторитетных исследователей истории мамлюков Д. Айалон охарактеризовал этот период как «время правления зятьев и родственников» [13, p. 144].

Политическое соперничество черкесских и греческих мамлюков

Вскоре после победы над мятежниками Фарадж¹⁰ выслал своего зятя 'Иналбея в Дамьетту, лишив всех должностей и наделов. По-видимому, Шейху и Йашбеку удалось убедить султана в том, что в смуте, которая едва улеглась, виноват 'Инал-бей. После поражения в Каире Шейх отправил Фараджу покаянное письмо, объясняя, что единственная причина его выступления на стороне мятежников заключалась в том, что 'Инал-бей оговорил Йашбека в глазах султана, а он, Шейх, как и все верные гвардейцы Фараджа, считает такой поступок непροстителыным [2, j. 12, s. 251–252; 6, j. 6, s. 131–132, 138].

Ссылка 'Инал-бая вызвала недовольство и волнения в среде черкесских мамлюков Каира, которые сражались против Йашбека и Шейха на стороне султана. Фараджа стали обвинять в том, что он, особенно после женитьбы на дочери Тагри Барди, выказывает все больше благоволения мамлюкам греческого происхождения¹¹. Черкесские эмиры опасались, что греки оттеснят их из ближайшего окруже-

1399 г. стал *атабеком* [6, j. 5, s. 408, j. 6, s. 115].

⁹ Эмир Навруз аль-Хафизи был мужем Сарры, дочери Баркука [2, j. 12, s. 231].

¹⁰ В августе 1405 г.

¹¹ Эмир греческого происхождения Тагри Барди принадлежал к числу личных мамлюков

ния султана. Назревала смута. На стороне черкесов был готов выступить Йашбек, объявившийся со своими мамлюками в Каире. Прислушавшись к совету Бейбарса, Фарадж отменил распоряжение о высылке 'Инал-бая и позволил ему вернуться в столицу. Йашбек тоже получил официальное прощение. Эти меры не остановили черкесов. Они блокировали подступы к цитадели.

Фарадж сделал еще одну попытку примириться с черкесами. Он лично вышел к ним для переговоров из цитадели и на следующий день согласился выдать им эмира Тагри Барди. Черкесские мамлюки настояли на том, чтобы Тагри Барди покинул Египет. Сразу после этого Фарадж исчез из цитадели. Согласно сообщениям хронистов, события развивались следующим образом. Как раз накануне того дня, когда султан договорился с черкесами о выдаче Тагри Барди, праздновали Навруз. Фарадж после неумеренного употребления горячительных напитков в кругу своих личных мамлюков прыгнул в пруд, за ним последовали его собутыльники. Как пишет аль-Макризи, Фарадж забыл о необходимости сохранять достоинство и величие и совершенно сравнялся с мамлюками в шутовстве и бесстыдстве. Один из плескавшихся в воде черкесов стал, будто бы играя, топить Фараджа. Дело, по видимому, приняло серьезный оборот. Когда другой мамлюк — грек по происхождению — освободил султана, тот был едва ли ни при смерти. Сначала Фарадж попытался скрыть охватившее его негодование, но потом не сдержался и начал поносить всех черкесов. Он без меры восхвалял греческих мамлюков, подчеркивая свое родство с ними. Проявление открытой враждебности со стороны султана подтолкнуло черкесов к организованным и сплоченным действиям. Они привлекли на свою сторону *атабека* и двоюродного брата султана Бейбарса, который в то время фактически взял в свои руки бразды правления государством. Фарадж растерял всех своих сторонников. Убедившись, что его жизни угрожает опасность, он тайно покинул цитадель. 21 сентября 1405 г. на трон был посажен малолетний брат Фараджа 'Абд аль-'Азиз аль-Мансур [2, j. 12, s. 255–258; 6, j. 6, s. 140–148].

Конфликт между черкесскими и греческими родственниками султана вылился в крупномасштабное политическое противостояние, в ходе которого сам Фарадж был смещен, а эмиры, не состоявшие в родстве с семьей султана, получили шанс вновь занять место в политической элите столицы и вступить в борьбу за власть.

Смещение султана 'Абд аль-'Азиза и переход власти к ан-Насиру Фараджу

При новом султানে все большее влияние приобретала партия *атабека* Бейбарса, сына сестры Баркука. Йашбек, выступление которого на стороне черкесов сыграло значимую роль в смещении Фараджа, быстро терял завоеванные позиции. Он объединил тех, кто был недоволен засильем слишком молодого и, по мнению многих мамлюков, не заслужившего своего высокого положения Бейбарса, и сделал ставку на возвращение Фараджа на трон. Для подготовки переворота потребовалось около двух месяцев. 28 ноября 1405 г. в Каире султаном снова был провозглашен аль-Малик ан-Насир Фарадж [2, j. 13, s. 4–11; 2, j. 6, s. 148].

Баркука, его сестра, наложница Баркука Ширин, была матерью Фараджа. Дочь Тагри Барди Фатима стала женой Фараджа в 1405 г. Ибн Тагри Барди, известный хронист мамлюкской эпохи, сын эмира Тагри Барди, утверждал, что этот брак состоялся против воли его отца [2, j. 12, s. 253].

В течение двух лет эмиры — черкесские родственники Фараджа, оказавшиеся в оппозиции, были уничтожены. Бейбарса схватили и отправили в александрийскую тюрьму осенью 1405 г., затем он был убит. 'Инал-бай погиб в сражении с эмиром Шейхом в июле 1407 г. Еще один зять Фараджа, Судун аль-Хамзави¹², был схвачен и осенью 1407 г. казнен по приговору четырех главных судей Каира, инициированному Фараджем [4, j. 3, s. 278–279; 6, j. 6, s. 150, 181–185, 195].

В дальнейшем борьба за власть развернулась между несколькими влиятельными черкесскими эмирами. В конце концов победу одержал наместник Сирии Шейх. Он попал в Египет в возрасте двенадцати лет, был куплен Баркуком и прошел полный курс военной подготовки. За время своей долгой политической карьеры в период правления трех султанов Шейх приобрел и опыт, и авторитет, купил значительное количество личных мамлюков и скопил солидный капитал. В 1412 г. после казни Фараджа и краткого переходного периода, в течение которого власть формально принадлежала халифу аль-Муста'ину (1406–1414), эмир Шейх был объявлен султаном с тронным именем аль-Му'айяд (1412–1421) [2, j. 13, s. 250; 10, s. 66].

Заключение

Основные этапы длительного политического кризиса, охватившего Султанат черкесских мамлюков в период правления Фараджа, отмечены нарастанием напряженности и конфликтами между несколькими группировками эмиров. Борьба молодых гвардейцев Фараджа с ветеранами мамлюкского войска, соратниками Баркука, сменилась соперничеством среди победивших гвардейцев. Когда верх одержали те из них, кто был связан с семьей султана узами родства, началась вражда между черкесскими и греческими зятьями Фараджа, что привело к временному объединению черкесов и смещению Фараджа. Конфликт, вскоре расколовший черкесских мамлюков на две фракции, снова привел Фараджа на трон. Повзрослевший за годы смуты сын Баркука еще в течение семи лет, пока черкесские эмиры, рвущиеся к власти, боролись между собой, оставался султаном.

Заметную роль в политической карьере мамлюков стали играть семейные узы, связывавшие их с султаном, причем родство по крови имело второстепенное значение. Напротив, женитьба на дочери, сестре, вдове или даже бывшей наложнице султана могла принести весомые политические дивиденды.

Отсутствие сплоченной оппозиции привело к продолжительному пребыванию на троне молодого наследника престола и в то же время стало причиной того, что никто из эмиров, составлявших верхушку политической элиты султаната, не сумел закрепиться за позиции опекуна-регента и в течение длительного времени удерживать в руках бразды правления государством.

После того как династия Калаунидов прекратила свое существование, черкесы, вдохновленные примером Баркука, уже не были готовы мириться с правлением султана, занимавшего трон только по праву родства. В дальнейшем краткие периоды, как правило, формального пребывания у власти наследников престола играли роль своеобразного переходного этапа, позволявшего эмиру, который обладал

¹² Брак между Зайнаб, младшей дочерью Баркука, и эмиром Судуном аль-Хамзави был заключен 9 февраля 1403 г. [2, j. 12, s. 231].

наибольшим политическим весом, избежит от соперников и подготовиться к захвату власти.

Литература

1. *Levanoni A. A Turning Point in Mamluk History. The Third Reign of al-Nasir Muhammd Ibn Qalawun (1310–1341)*. Leiden; New York; Köln: Brill, 1995. 221 p.
2. *Ibn Tagri Bardī, Jamal al-Din 'Abu al-Muhasin Jusuf al-'Atabaki. Al-Nujum Al-Zahira fi Muluk Misr wa-l-Qahira*: 16 j. [The Brilliant Stars, being the Chronicles of the Rulers of Egypt and Cairo]. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, 1992. J. 12. 293 s. J. 13. 309 s.
3. *Зеленев Е. И. Мусульманский Египет*. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. 372 с.
4. *Al-Sakhawi, Shams al-Din Muhammad b. 'Abd al-Rahman. Al-Du' al-Lami' l-'Ahli al-Qarn al-Tasi'*: 12 j. [The Light Shining upon the People of the Ninth Century]. Beirut: Dar al-Jil, 1992. J. 2. 352 s. J. 3. 344 p.
5. *Glabb J. The Lost Centuries. From the Muslim Empires to the Renaissance of Europe. 1145–1453*. London: Hoder and Stoughton, 1967. 511 p.
6. *Al-Maqrizī, Taqī al-Dīn. Al-Sulūk li-Ma'rifa Duwal al-Mulūk*: 8 j. [The Entrance to the Knowledge of the Dynasties of the Kings]. Bairūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiya, 1997. J. 5. 464 p. J. 6. 517 p.
7. *Garcin J.-C. The regime of the Circassian Mamluks // History of Egypt. Vol. I. Islamic Egypt, 640–1517 / ed. by Carl F. Petry. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. P. 290–317.*
8. *Inalcik H. The Ottoman Empire. The Classical Age 1300–1600*. London: Phoenix, 1995. 258 p.
9. *Shaw S. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Vol. I. Empire of the Gazis: The Rise and Decline of the Ottoman Empire, 1280–1808*. Cambridge: Cambridge University Press, 1976. 351 p.
10. *'Afaḥ, 'Abd al-Jabar 'Abd al-Hamid. Al-Jawānib al-Iqtisadiya fi Kitabat Ibn Tagri Bardī (300h–874h/912m–1469m)* [Economic Aspects in Works of Ibn Tagri Bardī (300–874/912–1469)]. Bagdad: Jamī'at Bagdad, 2006. 430 s.
11. *Al-Maqrizī, Taqī al-Dīn Ahmad b. 'Alī. Al-Mawa'iz Al-'Iṭibar bi-Zhikr al-Khitat wa-l-'Athar*: 3 j. [Admonitions and Reflections on the Quarters and Monuments]. Al-Qahira: Maktaba Madbuli, 1998. J. 3. 832 p.
12. *Ashtor E. Observations on Venetian Trade in the Levant in the XIVth Century // East-West trade in the medieval Mediterranean / ed. by Benjamin Z. Kedar. London, Variorum Reprints, 1986. 344 p. P. 533–586.*
13. *Ayalon D. The Circassians in the Mamkuk Kingdom // Studies on the Mamluks of Egypt (1250–1517)*. London: Variorum Reprintus, 1977. IV. P. 135–147.

Для цитирования: Илюшина М. Ю. Политический кризис в Египте в период правления султана Фараджа (1399–1412) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13. Востоковедение. Африканистика. 2016. Вып. 3. С. 46–54. DOI: 10.21638/11701/spbu13.2016.304

References

1. *Levanoni A. A Turning Point in Mamluk History. The Third Reign of al-Nasir Muhammad Ibn Qalawun (1310–1341)*. Leiden, New York, Köln, Brill, 1995. 221 p.
2. *Ibn Tagri Bardī, Jamal al-Din 'Abu al-Muhasin Jusuf al-'Atabaki. Al-Nujum Al-Zahira fi Muluk Misr wa-l-Qahira* [The Brilliant Stars, being the Chronicles of the Rulers of Egypt and Cairo]. Beirut, Dar al-Kutub al-'Ilmiya, 1992. 16 j. J. 12. 293 s. J. 13. 309 s. (In Arabic)
3. *Zelenev E. I. Musul'manskii Egipt [Muslim Egypt]*. St. Petersburg, St.-Petersburg Univ. Press, 2007. 372 p. (In Russian)
4. *Al-Sakhawi, Shams al-Din Muhammad b. 'Abd al-Rahman. Al-Du' al-Lami' l-'Ahli al-Qarn al-Tasi'* [The Light Shining upon the People of the Ninth Century]. Beirut, Dar al-Jil, 1992. 12 j. J. 2. 352 s. J. 3. 344 p. (In Arabic)
5. *Glabb J. The Lost Centuries. From the Muslim Empires to the Renaissance of Europe. 1145–1453*. London, Hoder and Stoughton, 1967. 511 p.
6. *Al-Maqrizī, Taqī al-Dīn. Al-Sulūk li-Ma'rifa Duwal al-Mulūk* [The Entrance to the Knowledge of the Dynasties of the Kings]. Bairūt, Dār al-Kutub al-'Ilmiya, 1997. 8 j. J. 5. 464 p. J. 6. 517 p. (In Arabic)
7. *Garcin J.-C. The regime of the Circassian Mamluks. History of Egypt. Vol. I. Islamic Egypt, 640–1517*. Ed. by Carl F. Petry. Cambridge, Cambridge University Press, 1998, pp. 290–317.
8. *Inalcik H. The Ottoman Empire. The Classical Age 1300–1600*. London, Phoenix, 1995. 258 p.

9. Shaw S. *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey*. Vol. I. Empire of the Gazis: The Rise and Decline of the Ottoman Empire, 1280–1808. Cambridge, Cambridge University Press, 1976. 351 p.

10. 'Afaḡ, 'Abd al-Jabar 'Abd al-Hamid. *Al-Jawanib al-Iqtisadiya fi Kitabat Ibn Tagri Bardi (300h–874h/912m–1469m)* [Economic Aspects in Works of Ibn Tagri Bardi (300–874/912–1469)]. Bagdad: Jami'at Bagdad, 2006. 430 p. (In Arabic)

11. *Al-Maqrizi, Taqi al-Din Ahmad b. 'Ali. Al-Mawa'iz Al-I'tibar bi-Zhikr al-Khitat wa-l-'Athar* [Admonitions and Reflections on the Quarters and Monuments]. Al-Qahira, Maktaba Madbuli, 1998. 3 j. J.3. 832 p. (In Arabic)

12. Ashtor E. Observations on Venetian Trade in the Levant in the XIVth Century. *East-West trade in the medieval Mediterranean*. Ed. by Benjamin Z. Kedar. London, Variorum Reprints, 1986. 344 p.

13. Ayalon D. The Circassians in the Mamkuk Kingdom. *Studies on the Mamluks of Egypt (1250–1517)*. London, Variorum Reprintus, 1977. IV, pp. 135–147.

For citation: Iliushina M. Y. Political crisis in Egypt during the reign of the sultan Faraj (1399–1412). *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 13. Asian Studies. African Studies*, 2016, issue 3, pp. 46–54. DOI: 10.21638/11701/spbu13.2016.304

Статья поступила в редакцию 21 апреля 2016 г.

Контактная информация

Илюшина Милана Юрьевна — кандидат исторических наук; miliushina@hse.ru

Iliushina Milana Y. — PhD; miliushina@hse.ru